

2002年

完全週5日制に 臨む

02年の学校完全週5日制実施まであと2年を切った。ベネッセ文教総研が1~2月に行ったアンケートでは、02年度のカリキュラム案を作成済みの高校は30・9%、00年度内には80%以上の高校で作成を完了するという結果が出た。

だが、現行の教育課程のままで完全週5日制となる02年度カリキュラム作成には各校とも苦慮しているようだ。そこで今回は、完全週5日制の課題を再検討していく。

完全週5日制の問題点と課題

土曜日が休みどころか授業時間数削減への対応だけではなく生徒にとって土曜日を活用させていくかが大きな課題となる。大学入試の変化も含めスクール・アイデンティティに基づいたカリキュラムの検討が必要だ。また、学力向上に主眼を置くと見られる私立校でも最近では土曜日休日の動きが出ている。

山口県立山口高校の新たな選択

02年度のカリキュラム作成を視野に入れ、00年度から65分授業、2学期制をスタートさせた山口高校。週30単位で実績を持つ同校は、先行して65分授業を行い、授業内容の精選を再度試みる。また、B週金曜日の4・5時限には授業でなく、学校行事を組み完全週5日制に向けて新たな摸索を始めていく。

授業時間の減少

土曜日がすべて休みになることにより、毎週100分(単位時間50分×2回)が削られ、現状でも教科書を進めるのに精一杯といった状況だが、さらには授業時間が少なくなっている。

92年度2学期から毎1回の学校週5日制が公立校で実施され、95年度4月からは毎2回が週5日制となつた。その間、94年には高校教育課程の改訂が行われた。

これらの改訂によるカリキュラムの変更に際して、これまで週6日制の従来のカリキュラムをベースとして、減った時間数分をどうで確保するか、という所に焦点を絞って、変更内容が考えられてきた。つまり、行事の精選や7時限目の実施などで、従来の時間数を確保するという方向が主流だったと

1週間当たりのコマ数の減少

土曜日の2コマ分が減るため、1週間に当たるコマ数が30コマとなる。現状の体制のままでは、何かの科目のコマ数を減らさなければならない。



生徒の学習習慣の維持

学校で学習する日数が減り、土曜日・日曜日と2日連続で登校日が空くことでの授業の空白が倍増する。そのため、生徒が平日で身に付いた学習習慣を維持するなどが難しくなる。

休日となる土曜日の活用

休日となる土曜日は、生徒に時間を返すところ位置付けのため、「学校体制の中での取り組み」を行つのは難しくなる。生徒の自主的な活動として取り組ませるのが。



完全週5日制の問題点と課題

完全週5日制の導入に際して、問題となるのは授業時間数の減少だけではない。平日に身に付いた学習習慣の崩れをどう防ぐかも重要な視点となる。大学入試の動きを踏まえながら、カリキュラムの作成に当たって土曜日の有効な活用のための施策を考える。

自学・自習の意識付け 授業内容の精選が力ギ

言えるだらう。

しかし、92年度から実施される学校完全週5日制については、「授業時間数の確保」という思考を捨てずにカリキュラムを作成するのは難しい状況となつてゐる。大学入試の変化等も踏まえて考えると、量的改善ではなく、授業の効率化・内容の精選という観点からも検討を進めいくべきだらう。このままでは、週5日制のカリキュラム作成の際の留意点について再検討してみる。

精選など、いろいろな方法が議論されてこる。

「これで忘れてはならないのは、『スクール・アイデンティティ』に根ざした検討」を行うことである。授業時間数の減少、コマ数の減少分を補う対策法としてまず考えられる方法は、何らかの教科が犠牲となり授業時間数を減らすことである。

ただ、どの教科も現状の授業時間数で規定内容を教えることに手一杯なので、授業時間が減るのは厳しい。となると、結局は「痛み分け」の方向に走り始める。各教科をできるだけ均等に減らし、どの教師もできるだけ納得できる授業時間数にするところにない。それでも、結局は「痛み分け」の方向に走るだらう。

だが、教科ごとの陣取りゲーム的な色合いが濃くなってしまつと、どうしても「生徒不在」の議論となってしまうのがちだ。そうではなく、まずは「どんな生徒を育てるために、どんな教育をどんな方法で行い、どんな成果をめざすのか」というスクール・アイデンティをしっかりと確立させる。そして達成目標を教師間で共有することによって、本来の主旨から外れることなく検討していきたい。

用をさせていくか、その仕掛け作りが力

ギとなると言えるだらう。

ある高校では次のようない見解の下に土曜日の活用が検討されている。

一つ目の課題は、問題点3、4への対応となる土曜日の位置付けだ。この問題は、ある意味、授業時間数の減少よりも重要なのではないだらうか。従来、学習日であった土曜日が休みになると、土曜日が減るだけでなく授業の空白が倍になら、つまり、平日に身に付けた生徒の学習習慣が休みとなる土曜日で崩れてしまつ危険性が高くなる。さらに、「休み」遊び気分」が引き金となり、月曜日午前中や金曜日午後の、生徒の学習意欲が低下する恐れもあるだらう。

一方で、土曜日に学校活動を行つことは、現状の見解では難しいようだ。ある県の教育委員会では、「学校体制の中での取り組み」という位置付けであれば、土曜日は学校が休みなので認めることはできない。生徒の自主的な行動ならば、学校長の判断と対応に任せられる。現在の部活動の考え方と同じである」とコメントしている。

したがって、生徒に時間を返すとされている土曜日を、生徒自身にどう活

はじめに、学校完全週5日制実施による課題を整理してみる。

一つ目の課題は、問題点1、2で挙げた授業時間数の減少への対応だ。1週間に2コマ、約100分が減ることにより、どの科目を減らすのか、減らす分をどう補つかが課題となる。

現状と同じ時間数の中で、いかに授業の比率を高めていくか。各高校は様々な対応策を立てているようだ。1コマ当たりの授業時間数の変更(45分、65分授業など)、2学期制の採用、行事の

問題点と課題

用をさせていくか、その仕掛け作りが力

ギとなると言えるだらう。

ある高校では次のようない見解の下に土曜日の活用が検討されている。

一つ目の課題は、問題点3、4への対応となる土曜日の位置付けだ。この問題は、ある意味、授業時間数の減少よりも重要なのではないだらうか。従来、学習日であった土曜日が休みになると、土曜日が減るだけでなく授業の空白が倍になら、つまり、平日に身に付けた生徒の学習習慣が休みとなる土曜日で崩れてしまつ危険性が高くなる。さらに、「休み」遊び気分」が引き金となり、月曜日午前中や金曜日午後の、生徒の学習意欲が低下する恐れもあるだらう。

一方で、土曜日に学校活動を行つことは、現状の見解では難しいようだ。ある県の教育委員会では、「学校体制の中での取り組み」という位置付けであれば、土曜日は学校が休みなので認めることはできない。生徒の自主的な行動ならば、学校長の判断と対応に任せられる。現在の部活動の考え方と同じである」とコメントしている。

したがって、生徒に時間を返すとさ

問題点と課題

用をさせていくか、その仕掛け作りが力

ギとなると言えるだらう。

ある高校では次のようない見解の下に土曜日の活用が検討されている。

一つ目の課題は、問題点3、4への対応となる土曜日の位置付けだ。この問題は、ある意味、授業時間数の減少よりも重要なのではないだらうか。従来、学習日であった土曜日が休みになると、土曜日が減るだけでなく授業の空白が倍になら、つまり、平日に身に付けた生徒の学習習慣が休みとなる土曜日で崩れてしまつ危険性が高くなる。さらに、「休み」遊び気分」が引き金となり、月曜日午前中や金曜日午後の、生徒の学習意欲が低下する恐れもあるだらう。

一方で、土曜日に学校活動を行つことは、現状の見解では難しいようだ。ある県の教育委員会では、「学校体制の中での取り組み」という位置付けであれば、土曜日は学校が休みなので認めることはできない。生徒の自主的な行動ならば、学校長の判断と対応に任せられる。現在の部活動の考え方と同じである」とコメントしている。

したがって、生徒に時間を返すとさ

'02年入学生が挑む 入試の変化も視野に入れ カリキュラム作りを

・'02年度入学生用のカリキュラム作成の中では、もう一つ留意しなければならない点は、大学入試制度の変化である。

特に、'06年度の新課程入試では、センターテストなどを中心に様々な変化が予想されるが、それを待たずして大学入試は変化していくと思われる。

'00年4月に出された大学審議会による中間まとめ「大学入試の改善について」では、基本的な視点として、学力検査による1点刻みの入試から脱却し、受験生の能力・適性などを多面的に判断することなどが述べられており、その後、大学入試センター試験の改善や各大学における入学者選抜の改善について提言がなされている。

このうち、「05年度入試までに進展があり、かつカリキュラム作成に影響を与えるのは、各大学における入学者選抜の改善に関する項目であろう。

受験教科・科目の増加

既に京都大は医学部後期日程を生物必修と発表した。また、東京大では昨年、理科・地歴公民の科目増を示唆する発言があった。これらの動きは医学

部での生物必修の傾向や受験生の学力低下を背景としており、今後さらに多くの国公立大に広がることが予想される。'03年度入試以降、順次具現化される。

がある。

05年時点ではかなり進んでいる可能性

ある。

思考力・総合力・課題解決力を求める入試問題の増加

大学審議会では、各大学における入試の改善の中で、入学者選入方針(アドミッション・ポリシー)に即した高度な問題、かつ「生きる力」を求めた今回の新課程の主旨を踏まえた問題の出題を認める」とした。この場合、総合的な学習の時間や課題研究などで総合力・思考力を養っていくことが重要となるであろうし、目標とする大学によつてはかなり高度な思考力をつける仕組みが必要となる。

選抜方法の多様化

'00年度入試では国立大3校でAO入試が実施された。AO入試は急速に増え続けており、「05年度にはかなりの学年数にのぼるだろう。さらに分離分割方式の募集人員の配分比率が是正された場合、後期入試で求められる学力(小論文における表現力・口頭試問に対する発想力)育成を想定したカリキュラム作成が必要となる。

私立校の対応は 学校方針に沿つて 方向性は様々

一方、私立校は週5日制にどう対応するのだろうか。4月号で掲載した新課程に関するアンケートでは、公立校が現れた。公立校では月2日の休日が前提となるのにに対して、私立校は「休みなし」が47%、「月1日のみ休日」などの回答が16%を占める。63%の私立校が公立校より授業時間を多く確保している。さらに完全週5日制になると、私立校では「通常授業もしくは自由選択などの講座を設ける」と回答した高校が4分の1に上る。公立校では、自由選択を前提とした講座の開講も2・

6%と、私立校に比べて非常に少ない。

'02年の実施までに、私立校は週5日制に移行するのか。東京私学教育研究所の堀一郎所長はこう話す。

「週5日制に関して、私立校ではそれがその学校が学則で決めるべきことであると捉えています。ですから、週5日制を導入するか否か、いつ導入するかなどという具体策は各校に任せています。そこで最近では、学校の特長として積極的に完全週5日制を導

入する学校も出ています

平日は70分×5コマにして現行よりも多く授業時間を確保する、土曜日を休みにし選択講座を開講、地域に学校を開放し親子で参加できる講座を開くなど様々な試みがなされているという。

「学校の方針として週5日制にしないといふ学校もあります。保護者の要望であつたり、学力を確保する体制を整えてから週5日制を実施するという信念からだつたりします。しかし、小学校や中学校で完全週5日制を体験してきた生徒が、高校の週6日制についていけないこともあります。'02年に完全実施とはいかないでしょうが、私立校でも週5日制を真剣に検討し始めているという流れではあります」

65分授業の導入で時間確保と授業内容の精選を図る

山口県立山口高校の
新たな選択

'02年9月度から月2回の週5日制導入して山口高校は、'02年度のカリキュラムを眺み、今年度4月より65分授業・2学期制導入した。

週30コマの授業内容に実績のある同校が完全週5日制後も授業時間数を確保するために選択した方法を紹介する。

山口高校は文部省の調査研究協力校の指定を受け、「90年度から月2回の週5日制を導入した。週5日制に関しては、その背景を語る。導入時より4週6休を基本とし、月2回の土曜日を休み、出校する土曜日も授業を行っていない。学校週5日制は社会の動向から考えて、避けて通れない問題であることを明確に認識した上で、当時としては大胆な選択だった。

これにより、週当たりの授業時間数

は29コマとなり、英語、数学、国語、社会を各1コマ、計4コマ減らして、出校土曜日に学校行事を組み込んでいった(ただし、現行教育課程に移行したとき地歴公民が1コマ増え、計30コマとした)。

'02年度までに 授業内容を 確立させたい

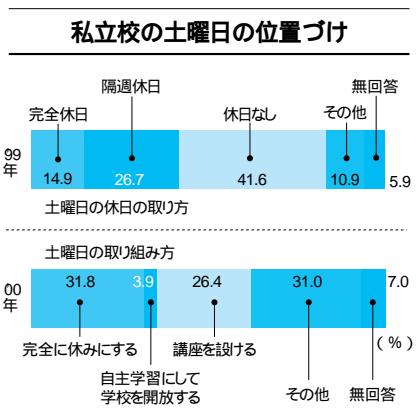
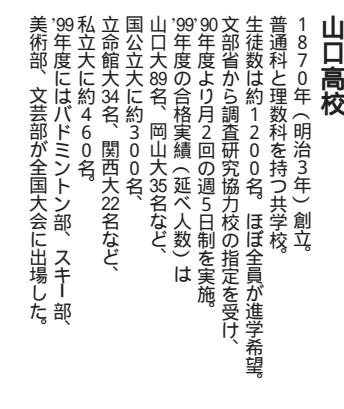
週5日制のカリキュラムに実績を持つ



渡壁龍造
Saito Ryuzo
山口県立山口高校教諭
教職歴24年目。
94年度より同校に赴任。
英語担当。'00年度は教務部長を務める。



斎藤嗣夫
Saito Ryouzo
山口県立山口高校教諭
教職歴21年目。
91年度より同校に赴任。
数学担当。'00年度は理数部部長を務める。
学科の第2学年の担任。



対応できる教材をしつかり作りつつ考
えたのです」

進学校であるため、「これ以上授業時間

を減らしたくない。しかし、学業以外の生徒の活動、例えば部活動への影響を少なくするために終業時刻を遅く

したくない。さらに、今まで出校土曜日に行ってきた学校行事も、生徒に有益なものは残していくたい。そのためには平日を受け皿を作らなければならぬ。単に授業時間を増やすのではない。全人教育活動の時間も増やすといふ観点から完全週5日制への対応を検討していくた。

山口高校の1週間当たりの授業時間数

99年度まで 50分 × 週30コマ = 1500分

00年度より 6分 × 週23.5コマ = 1527.5分

教科授業の時間数の比較。学校行事・LHRの時間は含まない。
00年度からは2週間で1クールとなっているが、ここでは比較しやすい
よう1週単位で算出した。

10年度のB週金曜日4、5時限と
出校土曜日の学校行事予定

月	日	曜	学年	実施内容(担当)
前 期	4 15	土	1~3	離任式 地区集会
	21	金	1~3	特編授業
	6	土	1~3	特編授業
	5 19	金	1~3	第1回考査
	20	土	1~3	
	2	金	1~3	特編授業 壮行式
	3	土	1~3	ボランティア活動
	16	金	1~3	特編授業
	17	土	1~3	小論文指導 避難訓練 嘉賞状授業
	30	金	1~3	家庭学習日
9	7	土	1~3	第2回考査
	14	金	1~3	校内実力模試
	15	土	1~3	校内実力模試
	2	土	1~2	課題考査
	3			特編授業
	8	金	1~3	銀鍐祭準備
	16	土	1~3	特編授業
	22	金	1~3	交通安全教室 壮行会
	30	土	1~3	9/9(土)代休
	7	土	1~3	特編授業
11	13	金	1~3	第3回考査
	21	土	1~3	校内実力模試
	27	金	1~3	生徒会役員認証式 生徒総会
	4	土	1~3	小論文指導
	10	金	1~3	130周年記念講演会
	18	土	1~3	校内マラソン
	24	金	1~3	特編授業
	2	土	3	1~2年 第4回考査、3年学年末考査
	8	金	1~3	特編授業
	16	土	1~2	模試の見直し
後 期	22	金	1~2	クラスマッチ 全体集会
	3			特編授業 全体集会
	19	金	1~2	校内模試
	3			家庭学習日
	20	土	1~2	校内模試
			3	大学入試センター試験
	2	金	1~2	特編授業
	3	土	1~2普	特編授業
	16	金	1~2理	数理問題研究発表会
	17	土	1~2	生徒総会
3	2	金	1~2	
	3	土		学年末考査
	16	金		
	17	土		家庭学習

* 特編授業...特別編成授業

65分を使って
行う授業内容を
再検討する

初から教師全員の賛同を得られたわけではない。教務部部長の渡壁龍造先生はこう振り返る。

ません。教師が持つ専門知識を生徒に伝える時間的なチャンスができたのです。教師が何か言つことで、クラスの40人の中で何人かは興味を持つて調べるかも知れません。生徒の学習への動機づけや、人間性を伸ばすことを受業

授業への意識付けが
土日の学習意欲につながる

つていきます」（斎藤先生）

次に課題となつたのは授業内容だ。1日を65分×5コマとし、A週、B週と2週間で1クールになるように時間割を作成。これを受け、学年の教科担当者が年度初めまでに授業計画を立てた。だが、65分授業・2学期制を導入することで、総授業時間数が減るわけではない（表1）。同校では既に週30コマでの授業内容を精選していく。これ以上吟味する必要があるのかといふ

声も教師から上がったという

「同じ教材を一年かけて教えるといつても、50分単位で行うのと65分単位で行うのは、やり方が異なるはず。65分で行う授業を新たに作っていかなければならぬのです。作成した授業計画は実際にうまくいくのか、今は授業をしながら内容を詰めている段階です」

授業内容の再精選につながる。だが、65分授業は教師にとっても初めての体験となる。授業計画を消化しきれず、クラスによつて進度の差が出てくることが予想された。そこで、02年度までの試行期間の措置として、これまで教科授業を行つていなかつた出校土曜日に、特別編成授業の時間を組み込んだ。教師が希望するクラスで教科授業を行えるようにし、進度の調整ができる時間をあらかじめ設けたのだ。また、渡壁先生はこう語る。

「増えた15分は教師にとって魅力的な時間です。生徒の集中力を考えると65分間全力で授業をするわけにはいき



市内の清掃奉仕活動（写真上）や理数科の研究発表（写真下）など、出校土曜日に取り組んできた学校行事はB週金曜日に移行。総合的な学習の時間を視野に入れて、行事内容を模索する。

学校行事の時間を
平日で確保し、
授業を潰さない

でなく、生徒会活動や講演会も組み込まれている。

「あらかじめ行事の時間を時間割の中に固定して組み込んでおけば、行事によって授業が潰れてしまうという事態が避けられます。これまで出校土曜日に行っていた学校行事をすべてB週金曜日に移行することはできませんから、今年、来年で学校行事の精選を行

市内の清掃奉仕活動（写真上）や理数科の研究発表会（写真下）など、出校土曜日に取り組んできた学校行事はB週金曜日に移行。総合的な学習の時間を視野に入れて、行事内容を模索する。

間を確保したことが活きてくるのです。65分授業・2学期制の導入に際しては、もう一度スタートするという気持ちで授業内容を見直していました。教師同士で話し合い、刺激し合い、良い点は盗み、また教えながらお互いの力を高め合うことができたと思います」

渡壁先生は、改めて「授業の質」の重要性を強調した。