

2013年秋に実施される新課程。これまでの授業形態から大きく変化する中、教員はどのように指導すべきか。また、生徒はどのように学ぶべきか。この秋から始まる新課程の実現に向けて、各教科の実践的な指導法や、実際の授業風景などを紹介する連載企画。

中高一貫校から見る 中高接続の重要性と課題

— 新課程を契機とした指導の模索 —

中学校の新学習指導要領では、数学や理科など多くの教科で学習内容が増え、

授業時数も1年間で35時間、3年間で105時間増える。

新課程の指導を受けてきた生徒を受け入れる高校は、

どのような対応が必要なのか。中高一貫校の教師2人に聞いた。

下を指摘する声も多い。

「興味・関心に応じた学習機会の減少」(*1)による意欲の低

考えられる高校への影響と 求められる指導

中学校での学習内容と授業時数の増加により、高校入学段階での学力の底上げが期待される一方、学力の二極化が懸念される。また、選択教科がなくなることにより、「興味・関心に応じた学習機会の減少」(*1)による意欲の低

授業時数が増える教科は、国語、社会、数学、理科、保健体育、外国語で、1～3年生の3年間の合計授業時数は、1教科あたり35～105時間増となる。

現行課程に比べ、各学年とも週当たり1コマ増となる計算だ。

中学校の学習指導要領の改訂ポイント

まずは、中学校での学習内容の変化を知り、学びの連続性を意識した学校づくりが求められる。

図1 中学校での新学習指導要領全面実施までの流れ

	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度
新学習指導要領実施の動き	先行実施 総則等 数学、理科			全面実施
教科書・補助教材	移行措置用「補助教材」配布	新学習指導要領準拠教科書検定	新学習指導要領準拠教科書採択	新学習指導要領準拠教科書使用開始
小学校との接続		小学校6年生で移行措置を経験した新入生が入学	小学校5年生で移行措置を経験した新入生が入学	小学校で全面実施を1年間経験した新入生が入学
高校との接続		2010年度入試(2010年1～2月実施)について、先行実施の領域は出題範囲に含まれる	2011年度入試(2011年1～2月実施)について、先行実施の領域は出題範囲に含まれる	新学習指導要領に対応した高校入試

*編集部作成

*1 全日本中学校長会「新しい時代に求められる学校づくりの調査研究」(2009年3月)によると、36.1%の教師が「興味・関心に応じた学習機会の減少」と捉えている。詳細は、『VIEW21』高校版2010年2月号 特集「新課程を機に現行課程を振り返る」参照
http://benesse.jp/berd/center/open/kou/view21/2010/02/02toku_10.html

中高一貫校における新課程の課題と期待は何か

■公立併設型中高一貫校

**新課程は「公教育の使命」を
問い合わせ直す契機**



岡山県立岡山操山中学校・高校
主幹教諭
三浦隆志 Miura Takashi

**普通教科増を契機に
一層の基礎基本の定着を図る**

ないと私は思います。しかし、学習内容が増えれば、学力の定着が心配される生徒が増えるのではないかと懸念されます。本校教師の間でも学力の定着をいかに図るかという声が聞かれます。

特に公立の中高一貫校では、一

中学校の新学習指導要領では、周知の通り、外国語や数学、理科

を中心に学習内容が増えます。一般の中学校では、学力の底上げが期待される半面、これまで以上に成績上位層と成績下位層の二極化

が進む可能性があると、私は考えています。中高一貫校では一般的の公立中学・高校よりも生徒の学力差は少ないので、二極化も一般中

学校・高校よりはそれほど顕著では

■私立併設型中高一貫校

**学校教育に対する信頼感を
取り戻す機会に**



佐久長聖中学・高校
中学校教頭
岩崎和彦 Iwasaki Kazuhiko

**小学校段階からの
基礎学力育成に期待**

新学習指導要領に対し、いくつか期待している点があります。一つは、小学校で基礎学力と学習に向かう姿勢を身に付けた生徒が入ってきてくれることです。現行の学習指導要領が施行された頃から、入学してくる生徒の基礎学力と学びに向かう姿勢が気になり始めました。中学受験を突破していく生徒ではありますが、時に驚

宿題の量は多めです。これから学習内容が増えれば、単純に量の問題だけにせずに、宿題の内容も工夫せざるを得なくなるでしょう。高校現場に立つ身としては、中

いることがありました。

また当時は「ゆとり教育」の弊害が叫ばれ、保護者の中には「学校には頼れない」という思いを抱く方も出てきた時期でした。保護者が学校教育を軽く見てしまうと、当然、子どもにも伝わります。「勉強は塾や家庭教師で、学校は友だちと一緒に過ごす場所」という意識が、以前よりも子どもの中に根づいてしまっているように思います。

小学校で授業としつかり向合つてこなかつた子どもが、中学校に入学して急に授業に集中できるようになります。本校においても、生徒が授業を大事にしていないという雰囲気が感じられた

るよう、中高で連携して、教科指導の枠組みを考える必要があると感じています。中学校での学習内容の変更を熟知しなければ、高校に入学した生徒の変化に対応できません。新課程により、中高接続の重要性が一層高まるでしょう。

更に生徒の自立した学びが実現できなければ、学習内容の増加に對応しきれません。中学校段階でいかに学びに向かう姿勢を育めるかが、新課程の狙いを実現する上で大きな鍵になると思います。

選択教科の縮小で学校の特色化を見直す

公立中高一貫校の本校にとって大きな問題になるのは、選択教科の縮小(*2)です。本校は教育目標の一つに、「主体的に学び、考え、個性や才能を最大限に伸ばす教育の実現」を掲げています。そのため、「レクチャ―」「クリエイティブ」「チャレンジ」という独自の選択教科と学校独自教科の「コミュニケーション能力を育成する教科です。ディベートや弁論の仕方、英語のスピーチ、プレゼンテーション用が特色の一つにもなっています。

「レクチャ―」では、高校の教師が中学の教師とのTT(チム・ティーチング)により、教科書を離れた内容の授業を行っています。例えば、私の担当教科の社会では、裁判員制度に合わせて模擬裁判を行つたり、選挙演説やマニフェストを作成し、選挙活動を疑似体験したりしました。高校から大学、社会へとつながる高度な内容の一端を紹介することで、中学生の教科への関心と、高校での学びへの期待感を高める効果があります。高校の教師にとっても、中学生から新鮮な刺激が得られると共に、中学生の実態を把握する良い機会になっています。

「クリエイト」では、音楽や体育などの創造的・生産的な内容を選択し、「チャレンジ」では、五教科に関する発展的な内容、補充的な内容に取り組みます。

学校独自教科の「コミュニケーション」は、その名の通り、「聞く・話す・書く」を通じてコミュニケーション能力を育成する教科です。ディベートや弁論の仕方、英語のスピーチ、プレゼンテーション用

が増えることで、基礎学力が定着し、学校に対する保護者の学習面での期待が高まり、小学校段階から授業で学びに向かう姿勢を培うことが出来れば、中学校・高校において、学校の学習により前向きに取り組める生徒を育てていけるのではないかと考えています。

これは私の考えですが、塾に通う子どもが増えたことや、小学校でも少人数のグループになって授業を受ける機会が多くなったため、30～35人の集団に対しても言われたことが、自分のことであるという認識を持ちにくくなっているのではないかでしょうか。

人の話が聞けないということは、授業を受ける態度が出来ていないことと同じであり、それは学習において大きな障害になります。本校ではこのことを重要な課題と捉え、中学校入試で課す作文の方法を変えました。従来の作文は課題に対して400字で記述する形でしたが、話が聞ける生徒に

時期がありました。

本校では、学校の授業が基本であることを、入学前オリエンテーションの段階から生徒に意識づけています。新課程となり授業時数が増えることで、基礎学力が定着し、学校に対する保護者の学習面での期待が高まり、小学校段階から授業で学びに向かう姿勢を培うことが出来れば、中学校・高校において、学校の学習により前向きに取り組める生徒を育てていけるのではないかと考えています。

これは私の考えですが、塾に通う子どもが増えたことや、小学校でも少人数のグループになって授業を受ける機会が多くなったため、30～35人の集団に対しても言われたことが、自分のことであるという認識を持ちにくくなっているのではないかでしょうか。

人の話が聞けないということは、授業を受ける態度が出来ていないことと同じであり、それは学習において大きな障害になります。本校ではこのことを重要な課題と捉え、中学校入試で課す作文の方法を変えました。従来の作文は課題に対して400字で記述する形でしたが、話が聞ける生徒に

H.Rなどで、教師がその場の生徒全員に対して話したことは、基本的に生徒一人ひとりに聞いてほしいと思って話していることです。ところが、7、8年くらい前から、それが自分に向けて話されていると認識しない生徒が増えたようになります。授業や学活などで教師が話したことを、聞き直しにくる生徒が多くなったと、一時、本校で問題になりました。

これは私の考えですが、塾に通う子どもが増えたことや、小学校でも少人数のグループになって授業を受ける機会が多くなったため、30～35人の集団に対しても言われたことが、自分のことであるという認識を持ちにくくなっているのではないかでしょうか。

人の話が聞けないということは、授業を受ける態度が出来ていないことと同じであり、それは学習において大きな障害になります。本校ではこのことを重要な課題と捉え、中学校入試で課す作文の方法を変えました。従来の作文は課題に対して400字で記述する形でしたが、話が聞ける生徒に

*2 選択教科は標準授業時数内ではなくなり、設ける場合は枠外での設定となる

図2 岡山操山中学校・高校 中高接続の指導の工夫

●中学から高校への接続を円滑に行うための取り組み

- ・中高一貫教育推進室による教育活動の支援
- ・カリキュラム構想委員会を設けて中高で授業研究
- ・「集団作り」を意識した特別活動

●基本教科の徹底

高校	・数学、英語、国語の一部で標準・速修の速度別授業 ・数学、英語における少人数指導
中学校	・数学、英語での少人数指導とチーム・ティーチング ・高校の授業見学と学習ガイダンス

●個性や才能を伸ばすための選択教科・科目の開設

高校	・進路希望に応じた科目選択 ・進路希望の実現を目指す多くの学校設定科目 (数学概論Σなど)
中学校	・「レクチャー」：国語、社会、数学、理科、英語から選択(中高の教師による協同授業) ・「クリエイト」：国語(書写)、音楽、美術、保健体育、技術・家庭から選択 ・「チャレンジ」：国語、社会、数学、理科、英語から選択 ・「コミュニケーション」：「聞く、話す、書く」などの指導を通じてコミュニケーション能力を育成

*学校資料を基に編集部で作成

ソフトの使い方やホームページ作成だけでなく、日本や世界各国の伝統や文化、社会問題等の学習を通して、社会で役立つ力の習得を目指しています。

いずれの教科・科目も、個性や才能を伸ばすという本校の教育目標を実現するためには重要な取り組みですが、新課程への移行を契機に見直す必要が出てくるかもしれません。現段階では、6時限目の下に7時限目を設けて対応するなどの方法を検討しています。

新課程が目指す「生きる力」の育成と、本校が養いたいと思っている「社会人としての基礎的な力」の方向性は同じです。新課程を公教育の使命を問い合わせと捉え、自校が目指す生徒像を再形成していきたいと思います。

公教育では社会を担う人材を育成すべきだと、私は思います。知識だけにとどまらない社会に求められる力の育成を、6年一貫のグランドデザインの見直しにより一層、深化できると考えています。

図3 佐久長聖中学・高校 中高接続の指導の工夫

●中学から高校へつなげるために授業の中で重視していること

- ①中高の両方を教えた経験のある教師が、先を見通した指導を行う
- ②教師の話を聞くだけではなく、生徒が自ら考え、発言する授業の実施
- ③3分前着席で「ものと心の準備」をする
- ④家庭学習を、授業を効率的にするためのものと位置づける
(「予習→授業→復習」のサイクルを確立させる)
- ⑤学習内容を削減せずに、基礎基本の定着を徹底する

●中3と高1の接続を重視した指導

高校1年	・高校キャンパスへ移動し、入学進級式を実施。中だるみを防ぐ ・外進生との交流などで、心の切磋琢磨をする力を養う ・生徒の幅広い学力に応じて完全習熟度別授業で伸ばす ・教科書・問題集の反復学習を重視 ・大学進学を視野に入れた指導を実施、新たな目標に向かわせる
中学3年	・1、2年生はクラス替えをせず、3年生でクラス替えを実施。中だるみを防ぎ、新たな仲間とクラス活動に臨ませる ・2学期途中より習熟度別授業導入 ・高校の教育課程に入る ・家庭学習を予習中心にシフト ・中学校での最高学年として自覚と責任を持たせる

*学校資料を基に編集部で作成

入学してほしいというメッセージを込め、それを日本語の文章を聞いて、要約や解答をする問題に変えました。3、4分程度の放送を流れ、その内容について問うこと成していきます。

また、本校では入学すると最低1年間は寮生活を経験させます。自分のことは自分で出来る、自立した人間になるという目的がありますが、それだけではなく「人間関係力」ともいえる力が付くこと

新課程によつてどの程度、子どもたちの実態が変化するのか。しっかりと把握し、指導を見直すと共に、学校教育に対する生徒や保護者の信頼を取り戻すきっかけになることを期待しています。

新課程からは、子どもの学力や生きる力を高めたいというメッセージが十分に伝わってきます。新課程も特徴です。人に言われたことを理解し、自分が主張すべきことを言わなければ、良好な日常生活は送れません。