

く用意して、その中から興味あるものを生徒に選ばせようと考えたんです」(砂畠教頭)

平成9年度、森本先生たちが初めて職員会議で行事の提案をしたのは、実は10月下旬のことだった。多くの行事は年度初めに決められるので、2学期半ばの提案は「唐突に感じられた先生も多かったよう」と森本先生も語る。事実、この年度は、趣旨には大きな反対がなかったものの準備期間が短いということで、1、2年生対象という当初の案を縮小して2年生のみの実施になった。

新しい取り組みをスタートさせるとき、どの程度まで構想を練つてから提案するかは、なかなか難しい。思いつきレベルの提案では具体性がなくて現実味に欠けるし、かといってなにもかも事前に準備をしてからの提案では、ほかの教師がアイディアを出す場面が少なくなってしまう。森本先生たちの場合、準備をしつかりしてから提案することにした。大阪府では、教育委員会と企業団体である大阪工業会がタイアップして、職場見学や体験学習ができる職場を紹介した冊子を発行している。森本先生たちはその冊子を参考にして「見学会・体験学習」先を選定した。また「講演・講義」は、以前にも講

先生方に生徒向けの『普通科集中セミナー・メニュー紹介』を書いてもらったのですが、工場見学なら工場見学の現場をあらかじめ自分自身で実際に下見しているから、文章も生き生きとしていました。また、これなら生徒にどうアピールしたら参加する気になってくれるかなと考えながら書くこともあります。教師が自分の言葉で生徒に訴えかけることができれば、生徒の反応も断然変わってくるかもしれませんからね」(森本先生)

準備期間が短いといふ

1日目に遺跡発掘現場を見学に行く前のガイダンスを受け、2日に現場を訪問。実際に発掘に携わった人



に案内してもらつた。

「正直にいって、事前にかちつと決めすぎたなど反省しているんです。一いつじつ取り組みはほかの先生方にとっても楽しいことだと思つんです。企画立案段階から参加したかったのにという声も聞きました。またセミナーは、楽しむ分野に踏み入る場もある。教師にとって、教科書にないことをやるのはすごく不安なもので。でもその壁は乗り越えなくてはいけない。壁をクリアするためにも、教師にとってこの行事に積極的にかかわることには意味があるんですよ」(森本先生)

砂畠教頭もまた「セミナーは教師にとってもいいレッスンになるはず」と語る。

「新課程導入の平成15年度から『総合的な学習の時間』が始まります。教師は自分の教科だけではない横断的なものの考え方を身につけなくてはならない。『普通科集中セミナー』のよつな行事は、その一つのステップになると想います」セミナーでは、企業や大学の方に協力を依頼するだけでなく、教師自身が講演を担当していく

2年生のみで実施された「普通科集中セミナー」は、実施後のアンケート結果でも好評を得て、10年度は1、2年生で実施された。ちなみに10年度のセミナーは、1年生と2年生で別々にメニューが組まれており、準備と運営はそれぞれの学年会が担当している。

10年度の1年生の学年主任は、角崎篤弘先生である。「基本的なレールは昨年敷いてもらつていたので、今年度はわずかな変更で済みました」と角崎先生は振り返る。

昨年度は、「見学会・体験学習」の協力先は、教育委員会と大阪工業会が発行している冊子を頼りに選定した。だが工業会といつも前のことおり、冊子に載っているのは、理系の生徒向けの職場が多い。文系の生徒が興味を持ちそうな職場を探すことが今年度の課題だった。

「今年は1年生のメニューとして、一般裁判傍聴や関西カウンセリングセンターでの体験学習などを加えました。2年生も、日本銀行の業務や建物を見学するメニューなどが加わっています。裁判傍聴の企画は、私たちからではなく弁護士会側からお話をいただき、日程を調整して実現しました。カウンセリングセンターは飛び込みでお願いしたところ、好意的に引き受けくださいました。ただしカウンセリングセンターは、参加を希望する生徒が殺到して、人数調整をするのが大変でしたけどね。先方にもまずいぶん迷惑をかけました」(角崎先生)

角崎先生によると、企業や施設と交渉をする際、難航したことばほとんどなかつたということ

最近は企業側も学校側の意図をよく汲んでくれて、積極的に協力する傾向にあるようだ。むしろ今後の課題は、生徒の発見や成長につながるような見学や体験ができる職場を、教師の側がどう見つけてくるのかにかかるかもしない。森本先生もこう語る。

「大手企業の中には、外部の人に職場や工場の様子を紹介することを前提とした見学ルートを、あらかじめ作っているところがありますよね。確かにそういうところは、案内員の方が体制立てで説明してくれるのでわかりやすいのですが、関係者以外をシャットアウトしている部分は絶対に見せてくれません。職場で働いている人の雰囲気も伝わりにくい。むしろ見学ルートのない企業の方が、細かい部分まで見せてくれるし、関心の深い生徒や洞察力のある生徒にとってはそういう見学の方が役に立つはずです。そういう企業を見つけてくることが大切です」

同じことは「講演・講義」の講師の設定についてもいえる。講師の中には、高校生向けの話し方ができる人とそうでない人がいる。講演のテーマも、生徒の興味を引く内容にするために、慎重に吟味する必要がある。

「どんな企業や講師の方に協力ををお願いするのかいいが、本当は一人ひとりの先生からアイディアが出てくるのが一番です。そんな取り組みにしていきたいと思っています」(森本先生)

大手前高校の「普通科集中セミナー」は今年3年目を迎える。生徒を成長させ、同時に教師を成長させる可能性を秘めている。



廊下には、1年生が学部・学科研究で調べた結果が貼り出された。自分の調べていない学部・学科についても知ることができます。

昨年の10月17日

から11月2日にかけて、都城泉ヶ丘高校



ケ丘高校では、普段とはちょっと違つ課外授業が行われていた。名称は「小論文ガイダンスセミナー」。小論文のセミナーといつても、いわゆる論文を書く技術を教える講座ではない。大学入試の小論文を分析すると、教育問題や高齢化問題、環境問題など、頻出度の高いテーマがある。それらのテーマについて生徒の知識を深め、視座を獲得することを目的としたセミナーである。放課後の大会議室で2週間に渡つて行われた講義は、「高齢化社会について」「経済動向・国際化・情報化について」「地球環境問題について」「ボランティア活動について」「教育問題について」、「小論文試験総論」の計六つ。小論文入試を目前に控えた3年生が対象で、六つの講義から自由に選択し参加する形式。講師として教壇に立つたのは、すべて同校の教師陣である。門福一校長も、自ら「教育問題について」のテーマを受け持つことになっていた。大会議室に集まつた生徒は約80人。生徒の中には、教育学部志望で将来は教職をめざしている者も少なうないはずである。校長は教育問題の中でも、特にいじめと不登校に話題を絞り、その定義や、

「このセミナーに好印象を抱いたのは、外部講師を招くのではなく、先生自身の手で、生徒にさまざまなテーマの講義をしようとしている点です。今の教師は、担当教科の教科書の範囲だけを教えていればいいのです。門福一校長は、平成10年度の「小論文ガイダンスセミナー」で講義を受け持った、渡辺元史先生、村田勝先生、塙本謙二先生（左から）



知識を深め、思考法を獲得する手作りのセミナー



宮崎県立都城泉ヶ丘高校校長
門 福 一 Kato Fukuiti

昭和15年生まれ。宮崎東高校校長を経て、平成10年度より現職。「小論文ガイダンスセミナー」では「教育問題について」の講義を担当。

事態が深刻化している社会的背景、考えられる対策法などについて話すことにして、教育制度などの問題については本からでも学びとれるが、いじめや不登校は教師が現場で直面する課題で

ある。ぜひとも語つておきたいと校長は考えた。生徒も門校長の言葉に、普段の授業以上に熱心に耳を傾けていた。

都城泉ヶ丘高校が「小論文ガイダンスセミナ

ー」を実施したのは、平成9年度が最初である。だが門校長は平成10年度に同校に赴任したため、今年度のセミナーは初めての経験だった。しかしセミナーに対する負担感はほとんどなく、むしろ非常に意義のある取り組みだという感想を持ったという。

「このセミナーに好印象を抱いたのは、外部講師を招くのではなく、先生自身の手で、生徒にさまざまなテーマの講義をしようとしている点です。今の教師は、担当教科の教科書の範囲だけを教えていればいいのです。門福一校長は、平成10年度の「小論文ガイダンスセミナー」で講義を受け持った、渡辺元史先生、村田勝先生、塙本謙二先生（左から）

いう時代ではなくなってきたこと思つんです。門校長は今から10年前、ある高校で進路指導部長を務めていたときに、小論文指導がこれから重要になると考え、各教師に「担当教科の内容を中心に、幅広い分野のエキスパートになってほしい」と呼びかけたことがあった。例えば理科の教師が環境問題に興味を持ち、その分野の知識を磨けば、環境関連をテーマとした小論文の指導はその教師に担当してもらうことができる。そんなふうに各教師が担当教科を軸に、ときには教科の枠にとらわれず、専門分野を持つことで、小論文指導に幅が出てくると考えた。「しかし当時は、小論文指導は国語科の仕事をいついたイメージが強くて、先生方はなかなか動いてくださいませんでした。ところが都城泉ヶ丘高校に来たら、先生方の手でこのセミナーをやっているといいます。最初のうちは本当にできるのかな、と思ったぐらいです。『小論文ガイダンスセミナー』実施の呼びかけ人となつたのは、進路指導部長の篠原有三先生である。同校ではこれまで、SHR時の論文指導や小論文コンクールの実施など、積極的に小論文指導を展開してきた。また、入試で小論文を必要とする3年生に対しては、2学期以降に全教科の教師による個別添削指導も行っている。しかし、それだけではまだなにか足りないと篠原有三先生は感じていた。

「ここ数年、本を読まない、SHRでの討論会が成り立たないなど、生徒たちが少しすつ変わってきているような気がするんです。小論文

についても、書く力が低下していると感じます。とにかくのテーマを与えて書かせても、生徒はあまりに基本的な事実や常識を知らない。そしてテーマに対して、自分の考え方をきちんと練り上げられない。小論文の書き方を教えようにも、書くべき内容が生徒の内部に存在していないという問題が出てくるようになつたんです。篠原有三先生は、書き方指導の前に、まずは生徒に基礎知識と視座を与えるための指導が必要であると考えた。そこで編み出されたのが、「小論文ガイダンスセミナー」であるというわけだ。

「大学の小論文入試では、頻出度の高いテーマがあります。そのテーマについて生徒にレクチャーする場を設けたいと思いました。幸い本校には、担当教科に関連した幅広い分野のエキスパートともいえる先生方がいらっしゃいますから、講師をお願いすることにしたんです」

年頭当初の職員会議で、「小論文ガイダンスセミナー」実施の了承を得た篠原有三先生は、2学期に入つてから各教師に「セミナーの講師になつてもらえないか」と個人的に依頼に回つた。セミナーは教師にとっても、普段の教科書中心の授業から離れて、自分のアイディアを駆使できるという魅力がある。そのため比較的スムーズに承諾を得ることができたといつ。また、「地球環境問題の講義」自然科学系学部志望者」といつたふうに、志望学部によって受講できる講義を絞り込むよつことはせず、どのテーマにも自由に参加できるよつにした。地球環境問題に関するテーマが、文系学部の小論文入試で扱わ

れる可能性も十分にあるからだ。すべての講義に参加した生徒も少なくなかつたという。

「生徒には複数の講義への参加を勧めました。経済関係と環境問題の両方の講義に参加していれば、環境問題を経済の視点から考えるという発想も生まれてくる。生徒に身につけてほしいのは、まさしくそういう思考法ですからね」

具体的にどんな内容の講義を行うかは各教師の判断に任せた。それぞれの教師が培ってきた授業法の独自性を發揮できるチャンスだし、またそれぞれ「今の生徒になにが必要か」を考えているはず。基礎知識の獲得を重視する教師もいれば、思考法を身につけさせることに力を注ぐ教師も出てくるだらう。講義内容は各教師に任せた方が、生徒にとってより重層的なセミナーが実現するだらうと、篠原先生は考えたのだ。

平成10年度の「小論文ガイダンスセミナー」で最もユニークな講義をしたのは、「経済動向・国際化・情報化について」を担当した塙本謙一先生(地歴公民科)である。塙本先生が用意した教材は、映画『タイタニック』のサントラCDの付属冊子に載っているジェームズ・キャメロン監督の文章と、平成10年元旦の新聞に掲載された

用意した教材は、地球環境問題と環境ホールモンをテーマにした「ビデオ作品」と、環境ホールモンについて書かれた朝日新聞の記事。そして先生自身が数冊の本を読んで自分の言葉でまとめた「9つの地球環境問題」というタイトルのレジュメなどである。

「ビデオ作品を準備したのは、見て、体験して覚えさせるというのが私の授業スタイルの一つだからです。また新聞記事を準備したのは、環境問題を考えるために、社会の動き個別添削指導は、生徒の志望学部・学科に合わせて行われる。国語科だけではなく、ほかの教科の教師も指導教官となっている。



「ボランティア活動の定義、現状、意義を説明しました。特に生徒たちには、ボランティアとは一方的な奉仕ではなくて、やる方にも得るものがあるということを理解してほしいと思つ

「高齢社会について」の講義には、当初の予想を上回る約100名が参加。ほかの講義にも予定以上の生徒が出席した。

自動車メーカー2社の全面広告。経済や国際関係の話は、ほんの触れる程度しかしなかつた。

「経済動向や国際動向の現状を整理して話しても、非常に浅いものにしかならないだらうなと考えたんです。それは普段の授業でもやっています。そこで知識よりも、社会の動きを分析するときの思考の方法、ものの見方を教えるよくな講義をする」としました」

『タイタニック』のCDに寄せたキャメロン監督の文章では、映画音楽に対する彼の考え方が論理的に述べられている。先生はキャメロン監督の文章をまず生徒に読ませ、優れた表現者は分析力を優れていることを提示した。次に、

分析力を高める機会は日常にあふれていることを説明するために、自動車メーカーA社とB社の全面広告を用意。A社は有名人を登場させたよくあいがちな広告だったが、B社は環境に配慮した車造りを行っていくことをはっきりと言った広告だ。半年後、A社とB社の差は、はつきりと業績に表れることになった。

「普段はなげなく見ている広告からも、企業の将来性を読みとることが可能であると生徒に伝えたかったんです。どんなことからでも、社会を見つめる視野を広げることができると

を知つておくことが大切であることを伝えたかったから。生徒の中には、自然科学系の分野に進む者も多いと思います。これまでの研究者や技術者は、商品を作り出すための研究をすることが仕事でした。でもこれからは、自分たちが作った物が社会にどう影響を与えるかまで考えなくてはいけませんからね」

村田勝先生(地歴公民科)の担当は、「高齢化社会について」だった。高齢化社会の現状と問題点を、どのように解決していくべきのかといつたことについて講義した。

「生徒の中には、家族に寝たきりの祖父や祖母がいる子もいます。そういう点では高齢者問題に直面しているのですが、自分の家族だけの問題とどうしてしまって、社会問題として考えていく視点が育つていません。家族に高齢者がいるのは貴重な体験ですが、その体験を社会状況の中で位置づけていくことによって、初めて課題発見能力の養成へと結びついていくことができます。しかも生徒は高齢社会について断片的な知識しかないのですが、それは生徒に高齢化問題の全体像を把握させよつと思いました」

「ボランティア活動について」を担当したのは河野美代子先生(家庭科)。先生自身がスクラップ(家庭クラブ)の顧問として、ボランティアの指導に携わっている。

「ボランティア活動の定義、現状、意義を説明しました。特に生徒たちには、ボランティアとは一方的な奉仕ではなくて、やる方にも得るものがあるということを理解してほしいと思つ



すよね。そしてその力は、そのまま小論文にも使えるはずです。ただし本当は、普段の授業の中でも、生徒の分析力を高めていく教材の開発をもうとしていかなくてはいけないんですけど」「地球環境問題について」を担当したのは渡辺元史先生(生物科)。普段の授業の中で、環境問題について触れるチャンスはあまりない。生徒は地球温暖化やオゾン層破壊といった言葉を耳にしたことはあるても、断片的な知識しかないはずである。そこで環境問題を整理・体系化して、生徒に説明する必要があると考えた。

「最近の生徒は基礎知識がないといわれます

が、知識欲そのものがなくなつたわけではないと思うんです。場を設定すれば、生徒はつきりと協力を呼びかけたいと思っています」

門校長も同様の意見だ。

「例えば、『高齢化問題』を複数の先生が違う切り口から講義をするというのもおもしろいでありますね。公民科の先生は、社会問題としての高齢化を語り、国語科の先生は、文学で表現されている老いについて語る。生徒がさまざま

な切り口に接し、豊かな発想力を身につけていくような環境になればいいと思います」

生徒の小論文作成力を高めるためには、教師自身も高い専門性や、鋭い視点を持つことが不可欠となる。その能力を磨くための努力を、都城泉ヶ丘高校の教師たちは続けている。