CTの活用と積極的な互見授業を通して、資質・能力の育成を全校体制で 実現することを目指している タールーブリックを基に、各教科・科目においてルーブリックを作成し、 体化してマスタールーブリックを作成した広島県立神辺 旭 高校。そのマス 新教育課程の編成と並行し、自校が育成を目指す資質・能力を明確化・具

## ルーブリックに基づいた 能力の育成を目指

# 指導と評価の改善を

# ICT活用と互見授業で推進

## 広島県立神辺旭高校

多様な資質・能力の育成を図る 総単位数を31単位に

年次の総単位数はそれぞれ31単位 生徒の主体的な活動の尊重と進路 点を置いて、 目標の実現の両立を図ることに重 も盛んな広島県立神辺旭高校は、 「文武一道」の伝統を守るため、 普通科と体育科を有し、 2022年度入学者の1~3 新教育課程を編成し 部活動

課程の編成を行った。

教師が根気強く話し合い、

新教育

りながら、

教科・科目を超えて全

時に自校の伝統や特色に立ち返

生徒数 1学年240人

国公立

関西大、関西学院大などに延べ202人が合格。 香川大などに37人が合格。私立大は、同志社大、 大は、京都大、島根大、岡山大、広島大、山口大、 2021年度入試合格実績 (現浪計) 形態。全日制/普通科・体育科/共学

設立

1980 (昭和55) 年

学校概要

明する。 の梅村嘉雄先生は、 の時間を増やしてきた。 年度は32単位と、段階的に放課後 **図** 1 。 20年度以前は33単位、 次のように説 教務主任 21

改革も念頭に置いています」 たり、 する時間を十分に確保したいと考 合ったり、 以外のことにも目を向けて思考し 能力を育成するため、生徒が教科 な学力を育みつつ、多様な資質 えました。さらに、教師の働き方 希望進路を実現する上で必要 自分自身とじっくりと向き 部活動に打ち込んだり

しかし、 育は2単位とする案も出ました。 例えば、 1年次に体育教育に力を 普通科の1年次の体



### カリマネプロジェクト会議委員

教職歴34年。同校に赴任し

梅村嘉雄

教務主任

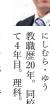
うめむら・よしお

て2年目。理科。

て14年目。国語科。 教職歴22年。同校に赴任し 藤田香織 ふじた・かおり



教育情報部主任 教職歴3年。同校に赴任し て3年目。地理歴史・公民科。 まえた・ともこ



西村

由

て4年目。理科。

上村純 推進リーダー、教育情報部 カリマネプロジェクト会議



教職歴7年。同校に赴任し て3年目。英語科



德本孝治 主幹教諭

教職歴31年。同校に赴任し て2年目。国語科 とくもと・こうじ

※プロフィールは、2022年3月時点のものです。

### 不断の改善で推進する 生徒主体の新教育課程

### 図1 広島県立神辺旭高校 2022 年度入学者 教育課程

	第1	学年	第2学年				第3学年					
		// =	普通科			普通科				(1		
	普通科	体育科	I 類 (理型)	Ⅱ類 (文型)	体育科	I類 (理型)		II (文	類 型)	体育科		
1	現代の 国語	現代の	論理国語	論理国語	論理国語	論理国語		論理国語		論理国語		
2	国間	国語										
3	言語	言語 文化	古典探究	古典探究	古典探究	古典探究 地理探究		古典探究		古典探究		
4	文化											
5	歴史総合	歴史総合	地理総合	文学国語	地理総合					基基	基 化 学 基礎	
6				地理総合						習		
7		数学 [	公共		家庭基礎			文学	国語	世界史探究		
8	数学Ⅰ			世界史探究日本史探究		数	発展数学			日本史探究 地理探究		
9						数学皿		世界史探究日本史探究				
10	数学 A	数学 A			数学Ⅱ							
11	*****	/D bit	***			数学B		政治・経済		生物基礎		
12	数学Ⅱ	保健	数学B	     数学Ⅱ		数学 C 応用数学		*F54 D				
13	物理基礎	芸術I	数学 C	数字Ⅱ	公共			数学 B 数学 C		サードデザイン カードデザイン		
15			化学基礎	数学B		物理生物		総合数学			ドデザ	
16	生物基礎	英語		数字 C	科学と 人間生活					数学B) サイン		
17		ケーション I	物理生物生物	化学基礎	保健							
18	体育	論理・ 表現I			71182			基とソ		論理·		
19			体育	体育	英語	化学		基礎演習 一	ソルフェージ	表現	見旦	
20	保健				コミュニ ケーション II					スポーツ		
21		情報I	保健	保健				養生 演物 習	素描	概論 スポーツ!		
22	芸術Ⅰ	   スポーツ   概論			スポーツ 概論							
23		スポーツI	英語 コミュニ	英語 コミュニ ケーション Ⅱ	スポーツⅡ	- 体育		体育		スポーツⅡ		
24	英語 コミュニ ケーション	スポーツⅡ	ケーション I		スポーツⅢ /スポーツ Ⅳ	- 英語 コミュニ - ケーション Ⅲ		英語 コミュニ ケーション・ Ⅲ		スポーツⅢ /スポーツ Ⅳ		
25	I	スポーツV			スポーツV					スポーツV		
26	論理·	スポーツⅥ	論理・ 表現Ⅱ	論理・ 表現Ⅱ	スポーツⅥ					スポーツVI		
27	表現Ⅰ	スポーツ 総合演習			スポーツ総合演習					スポーツ総合演習		
28	家庭基礎	専攻 スポーツ	情報Ⅰ	情報Ⅰ	専攻	論理· 表現Ⅲ		論理・ 表現Ⅲ		専攻 スポーツ		
29					スポーツ							
30	総合的な 探究の 時間	総合的な 探究の 時間	総合的な 探究の 時間	総合的な 探究の 時間	総合的な 探究の 時間	総合的な 探究の 時間		総合的な 探究の 時間		総合的な 探究の 時間		
31	LHR	LHR	LHR	LHR	LHR	LHR		LHR		LHR		

※学校資料を基に編集部で作成。

切にしたいと考え、最終的には現 行課程と同じ3単位としました」 (梅村先生)

注ぐ本校の伝統は、

新教育課程の編成と並行して、 となるルーブリックを作成 教育活動の評価のよりどころ 18 図 2 。 段階で示すマスタールーブリック ト会議推進リーダーの上村純先生 を作成した。カリマネプロジェク れの資質・能力の到達レベルを4 す5つの資質・能力を設定(P. それに基づき、それぞ

は、 ねらいを次のように述べる。 一観点別学習状況の評価の実施

クが、 マネプロジェクト会議が草案を作 ろとなることを期待しました」 た。そのため、マスタールーブリッ に対する不安の声も聞かれまし マスタールーブリックは、 教育活動の評価のよりどこ カリ

マスタールーブリック作 成

がら、より本校の実態に合ったも とに検討して修正を重ねた。

にブラッシュアップしていきた

22年度からそれを実際に運用しな ついての共通認識が図れました。 自校が育成を目指す資質・能力に クの作成に参加し、議論する中で、 「全教師がマスタールーブリッ

これからも大 明確化にも取り組んだ。同校では、 教育活動全体を通して育成を目指 自校が育成を目指す資質・能力の

図2 同校が育成を目指す資質・能力

基礎的・基本的な知識の習得だけにとどまらず、 知識・技能 習得した知識を体系化し、必要な場面で適切に 活用できる力 協働的 周囲の友人を尊重し、自分の所属する集団を高め 課題解決力 るために周囲と協働し、集団を構築していく力 思考力・ 物事を批判的に複数の側面から見て、課題解決 判断力 に必要な手立てを考えることができる力 他者に自らの考えを、論理的に伝え、分かりやす 表現力

く表現することができる力

※学校資料を基に編集部で作成。

主体性

入ったら、 ブリックを作成済みで、 クも作成する予定です」 ICTの活用で授業改善を推進し、 他の単元のルーブリッ 22年度に

新教育課程における指導と

主幹教

・科目のルーブリックを作

### 深い学びの実現を目指す

諭の德本孝治先生は説明する。 評価に活用する方針だと、

当初、各教科・科目のルーブ

いと考えています。」(上村先生)

0

教科・科目で最初の単元のルー

スタールーブリックを基に、

進めてきた。 対話的で深い学び」の実現を目指 同校は21年度より、「主体的 パフォーマンス課題の導入も の「若紫」を演劇に 国語では、 『源氏物

と判断しました。

現時点では多く

せてルーブリックを作成すべきだ で見えてくる生徒の実態に合わ ありましたが、授業を進める中 リックをシラバスに掲載する案も

持ち寄る考えだ。 目を超えて校内で事例を 22年度以降も、 課題を作成するために、 質の高いパフォーマンス 試行錯誤を重ねている。 たりと、 発電所の設置計画を考え するための脚本をグルー インドの脱炭素化に向け プで考えたり、地理では、 石炭火力発電以外の 各教科・科目で 教科・科

ーーー 自らが課題に向かって取り組み、自らの行動を客

観的に分析しながら、最後まで諦めず取り組む力

20年度入学生から生徒 的 に取り組む同校では、 ICTの活用にも積極

> には、 設置した。 先生はこう話す。 起用した。 えてICTの知識が少ない教師も 師の目線が抜け落ちないよう、 ともに、 人につき1台の端末を整備すると ICTに苦手意識を持つ教 校内に「教育情報部」を 教育情報部の藤田香織 教育情報部のメンバー あ

いきました」 ムーズにICTの活用が広がって いう気持ちがあったため、 ニュアル化しました。どの先生に つひとつ確認していく過程をマ リの操作や活用方法について、 ルを使ってもらえて、 「ICTの初心者の私が、 『ICTを活用してみたい』と 比較的ス マニュ アプ

のICTの活用が進みつつある。 表資料の作成など、様々な場面で 共有や交換といった協働学習、 の収集やその整理・分析、 各教科の授業においては、 以前は、 生徒の考えを一覧化 意見の 情報 発

うと、 うした場面で授業支援ソフトを使 ピーして模造紙に貼りつけるな する場合、 時間と労力が必要でした。 端末上に各生徒の考えが瞬 プリントを集めてコ そ

> \$ CT活用事例を校内で共有して いと考えています」(藤田先生) が 育課程では総単位数を減らしたた 求められますが、 共有することができます。 に一覧表示され、 今後は一層、 効率的に授業を進行すること ICTを活用する利点は大き 各教科・科目のⅠ そうした点で スピーディー

探究学習をさらに発展 各教科の学びとの連携を深 め

く考えだ。

画している。 地域の商工会とのつながりを深 担当の西村由先生が中心となり、 ついての検討も進行中だ。 総合的な探究の時間」 地元企業と連携した活動を計 西村先生は活動の の充実

するプレゼンテーションやコンペ らいを次のように説明する。 を行うなど、 つながる内容にすることによっ 引き出した上で、 一の視点で商品やサービスを提案 を検討しています。 企業の課題を踏まえて、 生徒が没頭できる活 各教科の学習 生徒の本気 高校

### 不断の改善で推進する 生徒主体の新教育課程

図3 指導共有授業シート 教 料 理科 料 B 化学 指摩者

西村 由 指導教室 3年 56組(教室 化学1教室) 指導日 令和3年12月6日 指導時間 13:25 ~ 14:15 学習のまとめ 化学と人間生活 単元名 授業内で協働的に活動して思考するとともに、個々が興味関心や自己実現に同 けて、主体的に学習を進めていげる力

つけたいカ 指導・活用する 熔衡的課題解決力 論理的思考力 責質・能力 これまで理科で学んできたことを踏まえ、日常で起こりうるごとを例に、協働 的に活動し、論理的に思考する。 解決すべき課題

**知識や理解度、教科・科目へのモチベーションに差が出ている集団に対して、** 見どころ 知識構成型ジグソー法で協働的に活動させ、個に応じた学びの刺激を提供した 工夫点 エキスパート課題を理解し、ジヴソー活動で理解を深め、論理的に答えを 導くために思考し、グループで議論できた。その後、興味関心や自己実現 課題に対する に向けて、主体的に学習した。 評価指標 3 エキスパート課題を理解し、ジグソー活動で理解を深め、論理的に答えを (多が上位 必要に応じて 導くために思考し、グループで議論できた。

2-4を世の8) エキスパート課題を理解し、ジグソー活動に参加できた 学習活動 推導 指導上の留意点 時間 5 調整の説明 ochymiet. エキスパート活動 個人才, 資料を把理し, 当然に答える。 理解皮の切いフルーフへ直接する。 長妻科を他のメンバーに報酬させる **\***35 指導過程 日の作えを建設させる。 カフィトボー ドに組入させる。 他のゲループの考え事だり、様々なも 者のプロセスがあることを確認させ る。毎日本で加加工連盟は取り組むよ 自主課題の指示 serson Tantane, asimieda

※学校資料をそのまま掲載。

た声 す 師 (前田先生) にしていこうと考えてい か け を、 各教科・ 科目担 ま 0

### さらなる改革の推進を図 互見授業を活性化

る

と各教科

科目の連携を推進する

K

おお 思考力

ける

一総合的な探究の

時

間

判断力・表現力の育成

て、

活動をさらに発展させて

17

き

たいと思っています\_

前田智子先生は、次のように語る。サネス たともこ

「各教科・科目のシラバスに沿っ

『総合的な探究の時間』

と教科

導と評価の改善に向 自校が育成を目指す資質・能力に すべ ていくことが、 いて深く理解 同校では、 ての教師が、 今後 納得をして、 教師同士で授業 新教育課程 かえるように の課題

生徒に考えさせてほしい』とい

探究学習との関連を

科目

この学びがひもづけられるの

想です。

22年度は、

探究学習の 『この単元

計

を

踏

まえて、

課題、 <u>3</u> 方法はいいな』と感じることで 授業での生徒の表情や反応を見 ンス課題にしても、 どを記入し、見学者と共有する。 活用する資質・能力や解決すべき 共有授業シー を見合う互見授業をさらに活性 頭で伝えるだけでは不十分で、 を伝えるツー を整え、 ICTにしても、パフォーマ 『これは意味があるな』『この 同シートには、 見どころ、ルーブリックな 教務部が中心となって体 授業者が授業のポイン ŀ ルとして、 を導入した 目的や方法を 授業で指導 「指導 **図** 

最初は授業の手法の共有 な学習の充実も期待する。 見授業の活性化に は、 教科横 か ò

す」(藤田先生)

めて実践は広がるものだと思

ま

と思っています」(徳本先生) を 0 でもよいと考えています。 で、 断的な学習の実践が増えて は 内容の関連づけが進んで、 新教育課程を見据えて、様々な 次第に各教科・ やすことであり、 教師同士で対話をする機会 科目のテー そうする中 大事な <

《朗校長は次のように述べる。 が見られるようになった。 から指導や評価の改善を試みる 授業の様子や生徒の姿に変 木

化 中 面

を活用して、 業が中心でしたが、 なる進展を期待しています」 'えて学ぶ姿が見られるように ました。 私が本校に赴任した4年 授業は様変わりしました。 教師の解説と板書による授 今後の授業改善のさら 生徒自身が主体的 今ではICT 以 な

### 4月以降の 課題

法の共有を図る の実現を目指すことへの共通認識や、 互見授業の定着により、 「主体的・対話的で深い学び 指導·評価

探究学習と教科学習を関連づけた教育活動の推進