実践事例 2 埼玉県立宮代高校

浸透を図ることで、目指す学校 ーガンを掲げ、 像を実現する

退学者の多さ、志願者減少に苦しんでいた埼玉県立宮代高校は、

学校改革に先立って学校教育目標を解釈し直し、よりシンプルなスローガンとして明示。

教師の目線合わせを促すとともに、目指す学校の姿を地域・保護者へアピールし、退学者の半減、志願倍率の向上を実現した。

形骸化した学校教育目標を 生きた目標」に変える

をスローガンに掲げ(図1)、全教 ら「とことん生徒の面倒をみる宮高」 職員を挙げて学校改革に取り組んで 郎校長が赴任した2015年度か 埼玉県立宮代高校では、西浦大治

ための学力と規範意識を身に付けた 伸ばし、次代をたくましく生き抜く から「生徒一人ひとりの『よさ』を 人間を育てる」という学校教育目標 (目指す学校像)がある。西浦校長は 同校には、竹内榮次前校長の時代

> それを実現するための理念を現場の この目標をそのまま受け継ぎつつ、 めに新たなスローガンを掲げた。 教師や地域・保護者に浸透させるた

く状況に応じて目標を解釈し直し、 ると考えました」(西浦校長 より分かりやすく提示する必要があ くためには、その時の学校を取り巻 具体的な教育活動に落とし込んでい し、それを生きた目標として周知し、 の継続性という点で大切です。ただ 「教育目標を引き継ぐのは、

深刻な課題があった。1つは、退学 必要性を感じた背景には、2つの 西浦校長が学校教育目標の再解釈

ひとりの『よさ』を伸ばし……」と

の生徒指導に忙殺され、「生徒一人

題も多発するようになった。部活動 年度から3年連続の定員割れにより に40人以上が何らかの理由で退学す 者の多さである。同校では、1年間 14年度の志願倍率は1倍を超えたが の活性化など、竹内前校長の努力で 生徒の質が低下し、生徒指導上の問 つは、定員割れの恒常化である。10 ひとりの『よさ』」を伸ばし切れてい る状況が何年も続いており、「一人 なお予断を許さない状況であった。 るとは言えない状況だった。もう1 そうした状況の中、教師は目の前

> 七草木俊先生はこう振り返る。 が、目標と現実のギャップを感じる を目標に掲げて学力向上に努めた ていた。「大学合格者数100人超」 めるというのが、学校の方針となっ の向上を図ることで学校の魅力を高 かった。また、当時は大学進学実績 いう教育目標を顧みるゆとりがな 教師も少なくなかった。教務主任の

きかったために、教育目標の実現と たい、退学を食い止めたいという思 方針と現場の思いとのギャップが大 いの方が強かったと思います。指導 学実績の向上よりも、赤点を減らし 「当時、現場の教師にとっては、



54人。就職55人。

OURL http://www.miyashiro-h.spec

どに延べ28人が合格。短大、専門学校進学 私立大は、大東文化大、拓殖大、日本大な ◎2017年度進路実績(現役のみ)

◎生徒数 1学年約240人



埼玉県立宮代高校 岩下和尋 とで才能は開花する」 いわした・かずひろ



七草木俊 ななくさぎ・しゅん

◎形態 ◎設立

全日制/普通科/共学 1982 (昭和57) 績を上げている。

イ出場のアーチェリー部、

演劇部などが実

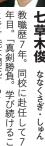
員研修の充実を3本柱とする学校改革を推

基礎学力の向上、教育相談体制の確立、

教

》校訓は「さとく たゆまず たくましく」。

進中。部活動も活発で、16年度インターハ

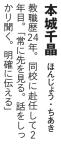




目。「当たり前のことを高いレベル教職歴3年。同校に赴任して4年 曽我 埼玉県立宮代高校 理

かり聞く。明確に伝える」 そが・ただし

埼玉県立宮代高校



重視した教育活動を実践する」年目。「洞察力、機動力、対話 埼玉県立宮代高校教頭

> 考えています。 「教育には哲学が必要だと、 取り組みが場当たり的で統 根幹となる哲学がな 私



少を招き、

それが生徒の質を低下さ

その悪循環を断ち切

知されることで、

さらなる志願者減

ンに込めました」 はないと考え、

(西浦校長)

退学者が多い学校として地域に認

継続性・

柔軟性が高まる

根本理念を共有することで

を大切にして、とことん面倒を見て

それしか悪循環を断ち切る道

その思いをスロ

1

ガ

前の生徒に向き合い、

一人ひとり

「教育に特効薬はありません。

目

教職歴34年。同校に赴任して3 埼玉県立宮代高校校長 西浦大治郎 にしうら・だいじろう

る。 間で共有することの意味を、 みを矢継ぎ早に打っていく場合もあ ンを立てず、 学校によってはわざわざスロ 課題に応じた取り 1 ガ

活力ある学校をつくっていかな

長は次のように説明する。 スローガンを掲げ、それを教師 西浦校 組 長の考えだった。 ればならないというの が、 西浦校

できませんでした」

いうところまで考えを巡らすことは

け

ここに課題があること、そして、その 背景にある問題と原因を考え、それ を全教職員で共有した上で、教育目

ンを打ち立てた 問題と原因

- 退学者の多さ
- 恒常化する定員割れ
- 生徒指導による教師の多忙化
- 指導方針と現場の思いとのギャップ

標を実現する理念として教育スローガ

埼玉県立宮代高校の学校教育目標とそれを実現するための教育スローガン

学校教育目標

生徒一人ひとりの「よさ」を伸ばし、 次代をたくましく生き抜くための 学力と規範意識を身に付けた 人間を育てる

教育 スローガン

とことん生徒の面倒をみる宮高

上記のスローガンを設定したねらい

- より手厚い指導を通して、退学者の減少と志願者増加を図る
- 課題の共有化を図り、教師間の目線合わせを進める
- 課題と理念を具体的な教育実践に結びつける

上記のスローガンを設定したことによる効果

- 教師間の目線合わせが進み、学校全体の一体感が増した
- スローガンに基づいて具体的・実際的な指導が可能になった
- スローガンをよりどころとして、取り組みのブラッシュアップ が進んだ
- 学校の特色を中学生・保護者にアピールしやすくなった

況が変わった時にも柔軟に対応して また、方策自体に固執して変化に対 いくことができるのです」 とで継続性が高まるだけでなく、 応できず、形骸化することもありま ても普遍的なものにはなりません。 感のないものになり、 根本理念を教師間で共有するこ 仮に成功し 状

校長が全教職員一人ひとりと行う面 長が着任してすぐに、学校経営方針 ではなく、その背景にある課題の共 ガンの大切さを訴えていった。 職員に伝えた。そして、年度当初に としてのスローガンを作成し、 プロセスで行われた。まず、 有も徹底した。 スローガンの共有は、 単にスローガンを繰り返すだけ 週 あらゆる場面を使ってスロ ĩ 回の企画委員会や職員会議 次のような 西浦校 その 全教

浦校長) うことが必要です。 にある課題についても理解してもら 文言だからこそ、 止めていただけたと思います」(西 「スローガン自体はありきたりな 血肉化させるためには、 先生方にも違和感なく受 スローガンを浸透 現実に即した課

実際、 スロー ガンは現実味を持っ

> とし込みや、 くなったと思います。 ムーズに進みました」と振り返る。 しやすく、 ンプルなので、 スローガンの意味がより理解しやす の課題とセットで提示されることで となった。 て受け止められ、 をそろえて改革に踏み出す第一 具体的な取り組みへの落 本城千晶教頭は、 その後の動き出しもス 先生方の意識に浸透 教師たちがベクト 文言自体もシ

ブラッシュアップが容易に 理念を共有することで指導の

下

大学生の学習サ

ポータ

-を活用

は、

「とことん面倒をみる」

方針

体制が改変された。

より手厚くサポートできるよう

西浦校長は、 ち合わせにとどまりがちであった。 11 プロセスへと移行した。理念を実践 る場 分掌・学年から意見を吸い上げて、 題を共有する場として位置づけ、 埼玉県では常置する決まりになって に移していく過程で推進役となった を具体的な指導に落とし込んでいく 各分掌・学年主任から成る会議体で、 るが、 が、 念実現に向けた取り組みを策定す スローガンを共有した後は、 へと機能させた。 企画委員会である。管理職と 以前は、 それを学校の現状や課 職員会議の事前打 それ

同委員会の主導の下、 ベ ネッセの

> れた 徒を支える体制も整えられた 家との連携など、 グの定期実施、 ポートを行う「学習サポーター」 生が日頃の授業や朝学習、 間 活用などの取り組みが次々と導入さ る生徒を指名して行う補習)、 ーマナトレ (教科担当教師が、 の朝学習、 ② 2 ° (*)」を使った毎朝10 定期考査前の指名補習 また、カウンセリン 特別支援教育の専門 メンタル面から牛 不得意科目が 補習の 0 分

> > いう観点から廃止した取り組みもあ 逆に、「とことん面倒をみる」

西浦校長の赴任1年目、

中

蕳

自習の勉強会 従来の取り組みの修正も容易になっ でなく、 新たな取り組みが立ち上がるだけ 例えば、 スローガンがあることで、 土曜日に実施する自学 「土曜勉強マラソン」

された。

徒に向き合う時間が足りなくなると

いった声が続出したため、

翌年廃止

あまりに業務が煩雑で、 に盛り込まれ、実践された。

かえって

しかし

あるからこそ、

生徒や教師の実情に

よりどころとなるスロー

ガン

が

スローガンに基づいて 図 2 新設・改善された取り組み一覧

1 朝学習

全学年で毎朝 SHR 前の 10 分間、「マナトレ」基礎 編(国語・数学・英語)に取り組む。

2 土曜勉強マラソン

1~3年生の希望者を対象として、定期考査直前の 土曜日に、午前4コマ・午後2コマの自学自習・特別 講座を実施。

3 指名補習

不得意科目がある生徒を対象に、定期考査前の放課 後、5教科の教科担当教師が該当者を指名して補習 を行う。

4 部活動勉強会

定期考査1週間前から、部活動の中で自学自習と学 び合いに取り組む。

⑤ 学習サポーターの活用

事前登録した大学生 10 人が、「土曜勉強マラソン」 や「部活動勉強会」などのサポートを行う。

6 教育相談連絡会の設置

教頭・学年主任・保健主事・養護教諭から構成され る組織で、各クラスや保健室からの情報を基に、ス -ルカウンセラーや巡回支援員と連携を図る。

*ベネッセの教材の1つ。学習力を身につける、小・中学校範囲の学び直し専用のプリント教材。

そ

の段階で手を打つ」ことが経営方針 考査段階で生徒の実態を把握し、

合わせて適正かつ迅速にスクラップ &ビルドができます」(西浦校長)

理念はさらに浸透する 実践を重ねることで

りました。今は、生徒の反応や成長 うちに、私自身、生徒との距離が近 だけでした。しかし、朝学習や指名 先生は、「『とことん面倒をみる』と 実感するにつれ、企画委員や各分堂 成感や励みになっています」と語る。 を身近に感じることが、私自身の達 という手応えを感じられるようにな 補習などで徹底的に生徒と向き合う 葉を信じて、がむしゃらに取り組む 増加につながるという西浦校長の言 任の曽我理先生は、「当初は、 浸透していく効果もある。3学年主 践を重ねることで、より深く理念が 際のよりどころになるとともに、 いうことは、生徒一人ひとりの特性 からの提案が増えていった。七草木 ローガンに基づく教育活動の効果を くなり、学習習慣が身についている い指導により退学者が減り、志願者 管理職が中心だったが、 企画委員会における提案も、 スローガンが指導計画を策定する 教師がス 当初 実

> 語る。 的に取り組む者にはとことん指導す また、教師間でスローガンが共有さ こまでやるのか』と言われそうな取 ということ。これまでだったら『そ 関係を構成する上でも重要です」と ました。理念の共有は生徒との信頼 る準備が、どの先生もできている」 れているので、生徒に対して『積極 に応じてきめ細かく指導をしていく 、組みも提案しやすくなりました。 自信を持って言えるようになり

岩下和尋先生は、「以前からも、 分は』ではなく、『本校は』とこと とで、外部に向けて胸を張って学校 いくことで、スローガンに対する認 のを感じています」と手応えを語る。 を持って受け止めていただけている や保護者、中学校に期待感や信頼感 タンスが伝わりやすくなり、 できるようになりました。学校のス ん面倒を見ると、自信を持って発信 校全体で共有することによって、『自 ただし、それをスローガンにして学 ことん面倒を見る教師はいました。 大きな変化だ。前中高連携委員長の をアピールできるようになったのも 学校の方針や活動内容を発信して 校内でスローガンが共有されたこ 中学生

> ある。 生きた理念として浸透していくので 識が教師の中でさらに深まり、 より

軸とした取り組みへ 次の改革は 「進路」 を

年度は21人と半減した。志願倍率も、 活発に活動している。 ない状態が続くこともあったが、 16時頃にはほとんど校庭に生徒が ている。部活動も、かつては放課後 ようになっていく」と感想を漏らし の教師が、「1年ごとに違う学校の だった退学者は、15年度は25人、 は2年生が中心となって多くの部が 定員割れ寸前だった15年度から持ち 気は大きく変わった。14年度に43人 改革に着手して2年、学校の雰囲 1・08倍にまで改善した。多く し、16年度は1・05倍、 17年度 今 16

は 直

に参加している。「先生方が生徒 も回復し、同校の生徒に対するボラ 来校するようになった。地域の信頼 つてはまばらだった体育祭や文化祭 ンティア活動や地域の行事への参加 も、今では100人以上の保護者が 依頼も増え、多くの生徒が積極的 保護者の学校への関心も高く、 か

> きているのでしょう」と、本城教頭 己肯定感が高まり、 人ひとりと向き合うことで生徒の自 積極性が増して

ていきたいと、西浦校長は語る。 徒の質が変わってきた今は、 路に目を向けない生徒もいたが、生 進学者と、就職者がほぼ同比率だが、 後、改革を次のステップに移行させる。 て、 を見据えた様々な取り組みを仕かけ まま卒業した。これまでは将来の進 16年度の3学年は30人が進路未定の 進路に対する意識はまだ高くなく 校は、大学・短大進学者、専門学校 より手厚い指導を続けていく。そし カウンセリング体制などを強化し、 そのキーワードは「進路」だ。 課題は、退学者のさらなる減少だ。 1年ほどの検証期間をはさんだ 「将来」

と期待しています」(西浦校長) 活を送ることでおのずと退学者が減 職にせよ、目的意識を持って学校生 いと考えています。進学にせよ、 が盛ん、就職に強いなど、何でもよ かなえるために、本校を選んでほ いので、魅力を感じ、自分の目的を 目的意識を持った生徒です。部活動 「本校に入学してきてほしいのは、 一人ひとりの進路が開けてくる