

探究学習・ALを検討する中で、

5月 全体共有

検討委員会のメンバーが、

得・活用・探究」といった学びの過 共有することで、全教科・科目で、 のカリキュラム開発の成果を周知・ 出席する校内会議で、探究学習・A のコアメンバーが、同校の全教師が てきた龍谷大学付属平安中学校・高 て育てたい生徒像と各教育活動 した(写真)。校内に探究学習・AL 化する教育活動とその内容を発表 カリキュラム・マネジメント委員 (図)。17年度になると、同委員会 具体的な取り組み内容を話し合っ 探究学習・ALを通し

全教師に開発の成果を共有 を中心とした問題解決型の探究学習 でいくこと、また、行事やイベント ALは学校のすべての教育活動を改 くことを求めた。こうして、探究学習 と教科学習を有機的に結びつけてい

龍谷大学付属平安中学校・高校。開発の成果を校内に周知し、

題が語られた。 た。そこでは、 この半年間の活動を改めて振り返っ 校内会議の後、 次のような成果や課 コアメンバーが、 り組まれていくこととなった。

善していく軸として、全校体制で取

線でつなげて、 個々の教育活動を点で終わらせずに いがよく分かるようになったことだ。 導の内容、担当外の教育活動のねら られるような指導を模索し続けたい」 かも他者との対話の中で深め、 自分の生き方を様々な角度から、 「一番の成果は、他教科の先生の指 生徒が学びの意味や 広げ

程全体を通して実現する探究学習

ALの観点での授業改善に取り組ん

する感動をぜひ生徒にも伝えたい」 できた。他者との対話を通して成長 ほかの先生の意見を聞くことで成長 を学べたことは予想外の収穫だった。 など、学びを深める会議のつくり方 が熟考し、意見を出しやすくなるか 「議論の中で、どうすれば参加

つくる時期に本校は来ている。 量が相乗的に発揮される強い組織を を密にすることで、個々の教師の力 が必要だと痛感した。教師間の連携 でPDCAサイクルを展開すること に向けて、学年、分掌、 「学校力向上には、年間目標の達成 教科が各々

自らの内面につくり上げたのだ まさに主体的・対話的に深く考え 教師としてのこれからのあり方を いう新しい学びをつくる過程の中で 同校の教師たちは、 「探究学習」と

探究学習及びアクティブ・ラーニング(以下、AL)の開発と、教育活動全般の改善に取り組む れからの教育という問いを立てる いよいよ実践をスタートさせる。

探究学習・ALでどのような生徒を育てるのか、 の教育活動はどのように改善されるのかを、 発表した。

図	探究学習・AL開発のフロー
研究協議日	内容
2016.10.21	第1回検討会「学習の意義・目的の明確化」 場所:同校・第二会議室
2016.11.16	第2回検討会「学習のコンセプトの作成」 場所:同校・第二会議室
2016.12.14	第3回検討会「学習のコンセプトの具体化」 場所:同校・第一会議室
2017.01.25	第4回検討会「各教育活動におけるカリキュラム案の作成・検討」 場所:同校・第一会議室
2017.02.24	第5回検討会「探究学習・ALのカリキュラム決定とその実施のためのto doの整理」 場所:同校・第一会議室
2017.05.01	全体共有「ベネッセコーポレーションとの協働開発の最終報告」 一「主体的・対話的で深い学び」(アクティブ・ラーニング) の実践に向 場所: 同校・第一会議室

探究学習の実践に向けて 主体的・対話的 アクティブ・ラーニング) を通じた -ベネッセコーポレーションとの協働開発を終えて で深い学び



平井正朗 校長補佐 ひらい・まさあき

「何を学ぶか」に加えて、「どのよ

向けて「体系的な組織運営でコンピ という方針の下、 サイクルの実践を方向づける意味で うな概念構成を意識した。その上で、 テンシーの育成」を掲げ、 精神を土台にした探究学習を目指す 証・整序する機会となった。 ラーニング)の協働開発は、 ションとの「探究学習」(アクティブ が問われる中、 支える組織運営の改善をねらいとす うに学ぶか」を重視した学びの実現 ティブ・ラーニング) 「主体的・対話的で深い学び」(アク カリキュラム・マネジメント委員会 り組んできた高大接続教育等を検 「カリキュラム・マネジメント 教科や学年を超えた教育活動を 分掌におけるPDCA ベネッセコーポレー その開発・推進に の実践、 下図のよ 「建学の 本校が さら

れた学校づくりを通じて、私学とし チーム平安』による社会に開

リング (再話)、ミニ・ディスカッショ

理解・リピートを軸としたリテ

ミニ・ディベート、

企画・提案

IJ 究

前者は、

既習事項の暗

ح

「問題解決型探究」にカテゴ

ŋ 働 け ŋ とサポート体制を整えた上で、学校 なく、 つつ、 0) 口 シリテーションを通した自発的な取 イクルを定着させた。授業内外にお 掌、 進路実現する」ことを目的化し、 つスキルと人間力を身につけさせて、 全体が一 づくりに邁進する」ことを再確認し るのと同時に、 感じられ、 確かな授業力に基づく伸びの実感が の精神を具現化する人間教育を実践 てのレゾン・デートルとなる「建学 取り組みを 組み等も念頭に置きながら、 のペースで研究協議を重ね、 る学びの創造を通した他者との協 の夢に向けて努力し、 指 時代に即応する教育展開の下、 時代に即応するカリキュラム 「〇〇大学に何人入ったかでは 示待ちからコーチングやファ 丸となって、 教科におけるPDCAサ 毎年、 「知識習得+活用型探 社会に通用する人間 成果が可視化でき 生徒一人ひと 社会に役立 従前 月 1

していくことで改善を促している。 返る学校評価の一種)をさらに精査 リスト」(生徒が年2回、 オリジナルの「5教科CAN-DO に傾きやすい 5教科については本校 ス評価) タンダード準拠評価(パフォーマン 解決型で納得解・最適解を求める「ス イン準拠評価」並びに、課題発見・ |解を問う客観テストによる「ドメ の融合が不可欠だが、前者

ける基礎・基本の徹底を図る。 分伝えた上で、日頃の教科学習にお 意すべき事項を挙げておく。 探究学習に向けて、 生徒に問題解決型探究の意義を十 アクティブ・ラーニングを通じた 今後、 さらに留

観的事実はメモしておくなどの工夫 ことはできない。評価につながる客 いて、すべての生徒をモニターする バランス、 ペアワークやグループワークに 授業進度に配慮する

イメージさせ、全員参加を促す。 ように人間関係に配慮する。 パフォーマンス評価、 生徒がグループワークになじめる ルーブリッ 役割を

即興で話すといったアプロー ションするアプローチのことである。 背景知識を蓄え、課題を抽出、 て特定テーマについての書籍を読み 納得解に向けて発表、プレゼンテー 向けての意見を書き、議論を重ね 後者は、行事やイベントを通し チであ 解決 評価や相互評価を取り入れる。 の理解の共有を促進。

では、 ンは、 されている。今回のコラボレーショ して外部の資源も含めた活用が言及 科横断的な視点と内容、質の向上、 さらには必要な人的・物的資源等と 前例踏襲主義への挑戦であり、

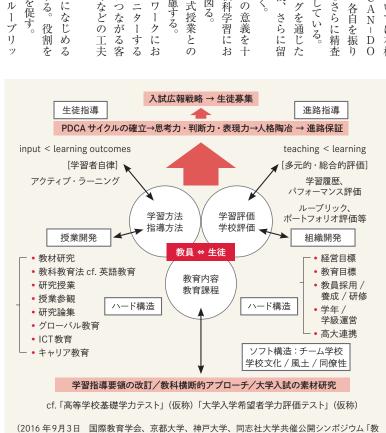
評価については、個別教科の知識

クによる評価等、多元的評価指標へ - DOリストとの整合も不可欠。 教師の評価に加えて、生徒の自己 英語はCAN

次期学習指導要領に関する「答申」 学校の教育目標を踏まえた教

> 0) 現 状を見つめ直すことができる絶好 チャンスであった。

考力、 場のグローバル化による高度人材 メソッド開発へのネクスト・ステ 納得解を導ける背景知識、 レ 最大限に引き出し、複雑化する地球 化している。生徒個々の潜在能力を ベルの問題に果敢にチャレンジし、 需要増加、内外の産業構造も多様 科学技術の革新とともに、 課題発見・解決能力を育める 始まったばかりである。 論理的思



問題解決型探究と講義式授業と

育を科学する」 拙稿より)