教師の「リフレクション」の質を高め、

4つのポイントを踏まえて、学校全体で授業改善を推進

校の組織開発支援に取り組む、 「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善を、真に組織的な取り組みとするためには、 国立教育政策研究所の千々布敏弥総括研究官に話を聞いた。 何が必要なのか。 教育経営学や授業研究を専門とし、

深い学びを成立させる学習者と教師、双方の主体性が

本の・対話的で深い学び」 体的・対話的で深い学び」は、授 大学では、 でした。そうした背景には、 がない、 が知識偏重の授業からなかな 学校が知識偏重の授業からなかな 学校が知識偏重の授業からなかな が抜け出せない状況がありまし かありました。

えることを意図したのです。
ち出し、授業のあり方を大きく変が」がどうあるべきかを前面に打び」がどうあるべきかを前面に打

れるところに、資質・能力を育む者と教師の双方の主体性は必要ないということではありません。学習ということではありません。学習ということではありません。学習

(図1)。 学び」が成立するのです 「主体的・対話的で深い

そして、新学習指導要な学び」「対話的な学び」「対話的な学び」 「深い学び」の視点からの授業改善によって質の 高い学びを実現し、資質・ 能力を身につけ、学習内 をを深く理解し、生涯に わたって能動的に学び続 りるようにすることが求められています。

そうした視点からの

国立教育政策研究所

研究企画開発部

千々布敏弥

ちちぶ・としゃ

ことで実現します。リフレクショクション(省察)」の質を高めるの順守ではなく、教師が「リフレ組織的な授業改善は、マニュアル

く、たった一つの習慣』(教育開発研究所)などがある。リフレクション 主体的・対話的で深い学びに近づ

上施策の支援などを行う。

主な著書に、『先生たちの

究所)の研究官として、都道府県・自治体の学力向1998年から国立教育研究所(現国立教育政策研文部省(現文部科学省)入省後、大学教員を経て、

)「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた 「学習者」と「授業者」の視点の往還

主体的・対話的で深い 学びの改善 学びの改善 学びの改善 学びの実現 学びの改善 学びの表現 でおける 学びの改善 学びの表現 である できる力の育成 ※国立教育政策研究所「主体的・対話的で深い学びを実現する授業改善の

視点について」(2020)を基に編集部で作成。

組織的に取り組み、教師同士のフレクションの質は、学校全体で判的」の3段階があり、教師のリンには、「技術的」「実践的」「批

学

図2 「リフレクション」の3つの段階

学校教育目標や育成を目指す生徒像などを常に意 批判的 識しながら、目の前の生徒の実態を踏まえて育て リフレクション たい力を柔軟に捉え、日々の実践に結びつける。 教室で起きる事実に従い、その問題解決方法を自 実践的 分で考える。即興的に意思決定をして、生徒に対応。 リフレクション 技術的 マニュアル通りに技術や手法を授業に適用する。 リフレクション 生徒の想定外の反応や発言があると対処できない。

※千々布総括研究官への取材を基に編集部で作成。

図3 「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業

改善を、組織的な取り組みにする4つのポイント

11 目標・ビジョンを共有する

育てたい生徒像や、育成を目指す資質・能 力などを明確にして教師間で共有し、教師

2 共通の指針を設け、授業を構築する

教育委員会や学校が定める授業の指針など

を参考にして、学校全体で共通の手法を実 践することは、初期段階では効果的。

3 個々に創意工夫する余地を持たせる

教師一人ひとりの発想を取り入れる授業改

善を進めるようにし、「エージェンシー(自

4 実践の成果を検証する仕組みを設ける

教師が目標を意識して取り組む姿勢などに

着目して、取り組みの成果を検証し、次の

※千々布総括研究官への取材を基に編集部で作成。

主性・自律性)」を発揮させる。

課題を見いだす。

単

元の目標を意識し、 ションを取り入れて

自分で単

の状態を続けることは感心しませ

しずつ実

践

的

批判

的リ

いきます

とも悪くないでしょう。

ただし、

7

た授業マニュアルを導入する

の目的意識を高める。

クシ 業改善には欠かせないでしょう。 に 日 々 なります。 資質・能力などを常に

意識 0 授業に結び 0 の質を高い そのように、 める視点が、 つけられ リフ るよう 授

学校全体に広げることが重 個 人レ ルの授業改

に応じて即 フレクショ けですが、

|興的に意思決定をして

に達すると、

場面

クショ 徒

の

段階では、

教科の 的

対応

します。

批判

リフフ

多くは、 い学び」 するかが課題です。 をいかにして組織的な取り組みに とどまっているのが現状で、 か の 部の教師の取り組みに 視点からの授業改善の 「主体的・ 組織的な取 対話的で深 それ

目標や学校教育目 標、 :成を目指

まっていくものです

図 2

術的リフレクシ

ン _ ア

の

段

ながりなどを強めて

いく中

-で高

技術や手法を授業に適

用するだ

歩進んで

「実践

的リ

にいる教師

は、

7

二

ユ 彐

ル

通り

目標・ビジョンを共有する

めら ム・マ 知 教育目標に照らして、 する上で何より重要なの などを使って、 を目指す資質・能力などを明 子教 での その共通認識を図ること れます。 学習指導要領の理念や自校 (業改善を組織的な取り組 ネジメントの 授 目標やビジョ が提唱するカ 大阪教育大学の 自校の教育 モデル ン 授業で育成 IJ の が、 図 丰 共 目 が求 * 標 ユ 田 確 有 みに ラ P 師

組織的な取り組みにするポイント

を達成するために必要な授業

こ考えています

みにするポイントは、

4

つ

あ

る

K

0

て、

自校

の教師

同

士

一で議

図 3 0 り方について議論しましょう。 学校全体の各レベルで、 的にならないよう、 少なくありません。 ますが、 するとよいでしょう。 13 目標に絞り込み、 に学校教育目標は 形骸化

して

いるケー

・スも

あると思

形式的、

真に実現した

教科、

学年、

授業の

共通の指針を設け、 組織的な取り組みにするポイント2 授業を構築する

ために、 つ 教育委員会や学校が、 ねり であ いての共通の指針を設ける場 かし、 0 /ます。 Ď, は 授業の展開や手法など 「技術 IJ 理 Ź 想とは遠 それをそのまま実 レ 的リフレ ク シ 授業改 3 61 状態で ン クシ の 質

0

す。 程度参考にしながら授業改善を 践 ることは効果的です。 は は、 合 に する ありません。 が 足飛びに 共通の指針 高 じめら 他校が れるもの をあ 成 図

*『VIEW21』高校版 2016 年 8 月号 P.4 ~ 7 参照。

功



けるべき力は何か」などについて 授業構成や各授業の内容を検討す 授業力は高まっていくでしょう。 じっくり考えることで、各教師の つくりたいのか」「生徒が身につ る過程で、「自分はどんな授業を いでしょう。学習指導要領やその 元の指導計画を作成してみるとよ 教科書を見ながら、単元の

●組織的な取り組みにするポイント 3 個々に創意工夫する余地を持たせる

イルが次第に似通ってきますが、 判的リフレクション」の段階に到 自分のものになっていくと、「批 クション」です。さらに、それが とよくなりそうだ」といった発想 ける中で、次第に「こうすればもっ リフレクション」による授業を続 共通の指針に基づいた、「技術的 ている学校では、 「エージェンシー」と呼ばれます。 師の自主的・自律的な姿勢であり、 達します。そこで重要なのは、教 が生まれることが「実践的リフレ 余地を持たせることが重要です。 教師が個々に創意工夫をする 育目標がしっかりと共有され 通の指針を参考にしながら 教師の授業スタ

> 低1回は設ける」といった一律の 個々の教師のエージェンシーを尊 ションの質も高まっていきます。 ジェンシーが発揮され、リフレク を認めることで、教師個々のエー ルールを設けるのではなく、生徒 授業、生徒が活動する時間を最 性が発揮されます。 重すれば、おのずとそれぞれの個 の状態や学習の目的に応じた判断 組織的な取り組みにするポイント 例えば、「毎

実践の成果を検証する仕組みを設ける

勢に着目すべきです。 目標を意識して取り組む教師の姿 みが必要です。そして、検証では、 には、成果や課題を検証する仕組 授業改善を効果的に進めるため

望ましいでしょう。 りができるような検証の仕組みが 化します。 識していると、成果や課題が明確 か」といった目標を教師が強く意 といった振り返りが自然とできる 解できた」「次はこれを学びたい」 に、「どのように授業を変えたい ようになります。それと同じよう と、授業の終わりに「ここまで理 生徒が授業の目標を意識する 教師がそうした振り返

エージェンシーの発揮が必要 教師と同じく、組織も

様々な視点で自校の状態を把握し め合う関係ができているかなど、 善は進んでいるか、教師同士が高 されているか、教師個々の授業改 取り組みの方向性を定めることが 自校の授業改善の段階を見極め、 るためには、管理職や分掌主任が、 業改善を、組織的な取り組みにす 話的で深い学び」の視点からの授 く異なるからです。「主体的・対 いる環境や教師の状況などが大き は存在しません。学校が置かれて とができる授業改善のマニュアル てください。 大切です。 目標やビジョンは共有 どの学校・教師にも適用するこ

よって異なってよいと思います。 授業改善の進め方も、 学校に

> 鑑みて推進することが大切です。 達成したら、次はこれ」と、状況に 発達段階がありますから、「これを 進め方もあるでしょう。組織にも ビジョンについて考えるといった で見えてきたことを基に、目標や 創意工夫を促していく進め方もあ 考に授業改善に取り組み、 例えば、 れば、具体的な実践から入り、そこ ついて議論して、共通の指針を参 授業改善を支える授業研究に 多様な方法があります。指導 最初に自校の教育目標に 個々の

的・対話的で深い学び」の実現 の教師と同じく、組織もエージェ を踏まえて実施しましょう。個々 数を増やすのかなど、自校の状況 案は簡略化して授業研究の実施回 案の作成に重点を置くのか、指導 大きく近づいていくはずです。 ンシーを発揮することで、「主体

本誌4月号の特集に登場した3校の実践を紹介

めているのか、4つのポイントに沿って紹介していく。 対話的で深い学び」の視点からの授業改善をどのように組織的に進 次ページからは、本誌4月号の特集に登場した3校が、「主体的